Rozbiórka hałdy żużli pohutniczych w Siechnicach - informacja w sprawie dotychczasowych rozstrzygnięć administracyjnych i sądowo-administracyjnych, działań właściwych organów administracyjnych oraz interwencji podejmowanych przez Burmistrza Siechnic.

Zasadnicze dokumenty administracyjne dotyczące rozbiórki hałdy w Siechnicach powstały w 2003 r. i 2004 r. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu inwestycji polegającej na budowie zakładu przerobu żużli hutniczych na działkach nr 231/2, 231/3, 231/4, 231/7 obręb Siechnice zostały ustalone w decyzji ówczesnego Wójta Gminy Święta Katarzyna Pana Jerzego Fitka z dnia 25.02.2003 r. Przedmiotowa decyzja została poprzedzona postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w ramach którego sporządzono Raport oddziaływania na środowisko z 2002 r. opracowany przez AKSZAK-CONSULTING z/s we Wrocławiu oraz uzyskano uzgodnienie warunków środowiskowych postanowieniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 06.02.2003 r. znak: SR.III.6613-1/14/2003.

W dniu 26.11.2004 r. Starosta Powiatu Wrocławskiego wydał decyzję nr 2502/2004 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę zakładu przerobu żużli hutniczych wraz z instalacjami wewnętrznymi, sieciami infrastruktury oraz droga tymczasową na działkach nr 231/2, 231/3, 231/4, 231/7 obręb Siechnice, której wydanie zostało poprzedzone procedurą oceny oddziaływania na środowisko, w ramach którego wykonano Raport oddziaływania na środowisko z 2004 r. opracowany przez AKSZAK-CONSULTING z/s we Wrocławiu. Przedsięwzięcie uzgodniono z Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu, który wydał w tej sprawie decyzję z dnia 31.05.2004 r. nr 339/04 oraz z Wojewodą Dolnośląskim, który w dniu 20.11.2004 r. wydał decyzję w sprawie znak: SR.III.6613-2/88/2004.

Na wniosek inwestora, **w dniu 31.01.2013 r. Pan Jerzy Fitek, pełniący wówczas funkcję Wicestarosty Powiatu Wrocławskiego wydał decyzję nr 253/2013 zmieniającą w/w decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na budowę** zakładu przerobu żużli hutniczych wraz z instalacjami wewnętrznymi, sieciami infrastruktury oraz droga tymczasową na działkach nr 231/2, 231/3, 231/4, 231/7 obręb Siechnice. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia na budowę organ **zatwierdził zmiany w pozwoleniu na budowę zakładu bez nałożenia na inwestora obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny odziaływania na środowisko zakładu,** mimo że wprowadzone przez inwestora zmiany w projekcie budowlanym zakwalifikowane zostały jako **istotne odstąpienie od zatwierdzonego planu budowlanego**. Ówczesny Wicestarosta Powiatu Wrocławskiego wydał decyzję nr 253/2013 bez obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny odziaływania na środowisko zakładu, dysponując wiedzą na temat uwarunkowań środowiskowych wskazanych w postanowieniu Wojewody Dolnośląskiego 06.02.2003 r. znak: SR.III.6613-1/14/2003, opiniującym decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedmiotowej inwestycji.

Ponadto, **w dniu 25.04.2013 r. inwestor uzyskał decyzję Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 274/2013 znak: SP-OŚ.6233.28.2013.JW: zezwolenie na przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne w procesie odzysku R4 i R5, jak również ponowną zmianę decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę** zakładu przerobu żużli hutniczych wraz z instalacjami wewnętrznymi, sieciami infrastruktury oraz drogą tymczasową na działkach nr 231/2, 231/3, 231/4, 231/7 obręb Siechnice **(decyzja nr 1862/2013 z dnia 11.07.2013 r.)**.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 20.08.2013 r. nr 277/2013 znak: PNB/7353-128/9298/2013 udzielił pozwolenia na użytkowanie zakładu przerobu żużla hutniczego. Inwestor nie dopełnił jednak obowiązku zgłoszenia przed uruchomieniem instalacji do przerobu żużla pohutniczego do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Burmistrz Siechnic, mając na uwadze znaczącą wagę problemu środowiskowego związanego z potencjalnym oddziaływaniem hałdy żużli pohutniczych na terenie Siechnic, od samego początku aktywnie angażował się w sprawę rozwiązania problemu rozbiórki hałdy żużli pohutniczych na terenie Siechnic w sposób efektywny i minimalizujący oddziaływania środowiskowe. W związku z powyższym, w dniu 25.10.2012 r., blisko rok przed uruchomieniem zakładu, odbyło się spotkanie Burmistrza Siechnic z Phoenix Services Polska Sp. z o.o. z/s w Warszawie w sprawie budowy i funkcjonowania zakładu przerobu żużla pohutniczego, mające na celu pozyskanie od inwestora danych o planowanej technologii przerobu żużla pohutniczego. W dniu 28.02.2013 r. Burmistrz Siechnic skierował pismo do inwestora z uwagami i zapytaniami dotyczącymi technologii planowanego do budowy Zakładu Przerobu Żużla pohutniczego. Już wówczas wskazano w nim na konieczność usunięcia z terenu zakładu po zakończeniu funkcjonowania „całości nieproduktywnego urobku" (**TREŚĆ PISMA**).

W krótkim czasie po uruchomieniu zakładu tj. w dniu 13.01.2014 r., Burmistrz Siechnic otrzymał od firmy Unilight Sp. z o.o. (sąsiadującej z Zakładem przerobu żużla pohutniczego) pismo z prośbą o interwencję w sprawie nadmiernego pylenia z terenu Zakładu. Pismem z dnia 21.01.2014 r. Burmistrz Siechnic, zgodnie z kompetencjami, przekazał zastrzeżenia firmy Unilight do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu. W wyniku tej interwencji, na terenie Zakładu przerobu żużla pohutniczego w okresie od 21.02.2014 r. do 16.06.2014 r. została przeprowadzona kontrola Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Równolegle, w dniach 18.04.2014 r. i 06.05.2014 r. pracownicy Urzędu Miejskiego w Siechnicach przeprowadzili wizję terenową przy ul. Zachodniej w Siechnicach w celu kontroli zapylenia terenu poza samym Zakładem. Wyniki tej kontroli zostały przekazane do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 12.05.2014 r. (**TREŚĆ PISMA**). Na podstawie wyników własnej kontroli oraz informacji przekazanych przez Burmistrza Siechnic, w dniu 28.07.2014 Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wystosował Wystąpienie w sprawie ustaleń kontroli na terenie Zakładu, zawierające liczne zastrzeżenia dotyczące jego funkcjonowania (**TREŚĆ PISMA**).

W związku z powyższymi wynikami kontroli, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 04.09.2014 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wstrzymania funkcjonowania Zakładu przerobu żużla pohutniczego. Burmistrz Siechnic pismami z dnia 23.12.2014 r. i 23.02.2015 r. skierowanymi do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska monitował o pilne zakończenie postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o wydanie decyzji wstrzymującej działalność Zakładu przerobu żużla pohutniczego.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wydał decyzję znak: WI.7062.14.2014.ARS.EG.AMG o wstrzymaniu działalności Zakładu przerobu żużla pohutniczego w dniu 01.06.2015 r. (TREŚĆ PISMA) oraz decyzję znak: WI.7062.27.2014.EG ustalająca administracyjną karę pieniężną za naruszenie warunków decyzji Starosty Powiatu Nr 274/2013 z dnia 25.06.2013 r. Przedmiotowa decyzja o wstrzymaniu działalności Zakładu została wydana na podstawie art. 365 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), zgodnie z którym: „Wojewódzki inspektor ochrony środowiska wstrzyma, w drodze decyzji użytkowanie, jeżeli wciągu 5 lat od oddania do użytkowania zostanie ujawnione, iż przy oddawaniu do użytkowania nie zostały spełnione wymagania ochrony środowiska, o których mowa w art.76 i nie są one nadal spełnione, a inwestor nie dopełnił obowiązku poinformowania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o fakcie oddawania do eksploatacji instalacji lub obiektów".

Spółka Local Recykling Center Sp. z o.o. w dniu 02.07.2015 r. odwołała się od decyzji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, nakazującej wstrzymanie działalności Zakładu przerobu żużla pohutniczego do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie. **W dniu 10.03.2017 r. Główny Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał decyzję znak: DIiO-420/560/2015/jg, który podtrzymał decyzję Wojewódzkiego**

Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, nakazującą wstrzymanie działalności Zakładu przerobu żużla pohutniczego, oraz wyznaczył nowy termin wstrzymania użytkowania instalacji na 3 miesiące od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Spółka Local Recykling Center Sp. z o.o. złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. **W dniu 16.11.2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyrok nr IV SA/Wa 1314/17, w którym uchylił zaskarżoną decyzję Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie.** Sąd uznał, że skarga jako zasadna podlegała uwzględnieniu. Po pierwsze organ wskazał,: „że obowiązki nałożone na Spółkę decyzją Wójta Gminy Święta Katarzyna o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z dnia 25.02.2003 r., z uwagi na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, w oparciu o postanowienia uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego miejsce przedmiotowej instalacji, straciły na aktualności, tym samym zawarte w niej zapisy dotyczące przedmiotowej instalacji również straciły swoją moc obowiązującą". Po drugie: „Raport z 2004 roku, na który powołał się GIOŚ w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji, został zastąpiony nowym Raportem oceny oddziaływania na środowisko z 2015 roku (dołączony do wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego - wydanego w dniu 21.09.2015r.) z uwagi na nowe uwarunkowania występujące w otoczeniu hałdy (przedmiotowej instalacji), a w szczególności: budowę obwodnicy, zmianę strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej dla miasta Wrocławia, wprowadzenie nowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także znaczące ulepszenia technologii recyclingu.(...) W raporcie o oddziaływaniu na środowisko z 2004 r. podnoszona jest kwestia zraszania, przy czym, jak wyżej wskazano, został on wyeliminowany nowym raportem z 2015 roku. Nie ulega wątpliwości, iż treść raportu jest podstawą wydania wiążącej stronę decyzji i jest jej załącznikiem (decyzja Starosty Powiatu Wrocławskiego z dnia 26.11.2004 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego) jednakże, obowiązek stosowania reguł ochronnych winien być wyrażony w sentencji decyzji. Wobec powyższego brak jest podstaw, aby uznać za niedopełnienie przez skarżącą w/w obowiązku zraszania na tej tylko podstawie. Trzeba zauważyć, iż z żadnej decyzji nie wynika także, w jaki sposób zraszanie ma być prowadzone czy cały czas bez względu na warunki atmosferyczne czy tylko w sytuacji, kiedy obiektywne okoliczności (sucho, pylenie) na to wskazują.(...) Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Generalny Inspektor Ochrony Środowiska mylnie wywiodły nakazanie zraszania li tylko z uzasadnienia decyzji Wojewody znak: SR.III.6613-2/88/2004 z dnia 20.11.2004 r. uzgadniającej projekt budowlany, który to obowiązek nie został wyszczególniony w sentencji powołanej decyzji. Odnosząc się z kolei do zarzutu niewykonania osłon, należy podnieść, iż GIOŚ w zaskarżonej decyzji wskazuje, że obowiązek wykonania osłon na wszystkich etapach procesu suchego wynika z decyzji Wojewody znak: SR.III.6613-2/88/2004 z dnia 20.11.2004 r. uzgadniającej projekt budowlany, a także z decyzji Wójta Gminy Święta Katarzyna o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z dnia 25.02.2003 r. Tymczasem podobnie j. w. wskazano - decyzja ta nie jest decyzją wiążącą skarżącą natomiast wskazana decyzja Wojewody nie nakłada na skarżącą takiego obowiązku." Ponadto , Sąd wskazał, iż: „W pkt 4.1 projektu budowlanego stanowiącego załącznik do decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego z dnia 26.11.2004 r. nr 2502/2004 udzielającej pozwolenia na budowę Zakładu Przerobu Żużla pohutniczego: "konstrukcja nawierzchni" wskazana jest nawierzchnia dróg i placów z betonu asfaltowego ale też podbudowa z kruszywa łamanego, co nie oznacza, że jako materiał do podkładu do utwardzenia dróg czy placów nie może być położone przedmiotowe kruszywo; organy takiej ewentualności nie wzięły pod uwagę. Na marginesie trzeba wskazać, iż zastosowany budulec spełnia wszelkie wymogi techniczne weryfikowane przez właściwe organy: Aprobata Techniczna Instytutu Badawczego Dróg i Mostów, decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia [...] lipca 2013 roku stwierdzająca pozytywną ocenę techniczną i przydatność wyrobu budowlanego a nadto, wedle twierdzenia Spółki także decyzja Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 471/2015 z dnia 21.09.2015 r. w sprawie pozwolenia zintegrowanego. W tym kontekście zarzut WIOŚ jako organu I instancji dotyczący braku zastosowania nawierzchni betonowej jest zarzutem

przedwczesnym, bez szczegółowego wyjaśnienia jaki podkład winien być zastosowany. Z kolei odnośnie zarzutu dotyczącego składowania kruszywa, jako niezgodnego, zdaniem organów, z decyzją Gminy Święta Katarzyna o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z dnia 25.02.2003 r., Raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanego w 2004 r. z powołanych wyżej przyczyn, również nie może zostać uznany za zasadny".

Ponadto, „w ocenie Sądu, organ odwoławczy nie wykazał w sposób nie budzący wątpliwości, iż w istocie Spółka naruszyła nałożone na nią obowiązki, nie wykazał bowiem czy środki techniczne i rozwiązania technologiczne chroniące środowisko nie są przez Spółkę spełnione. GIOŚ rozpoznając podniesione przez skarżącą w odwołaniu zarzuty, odniósł się do nich pomijając całkowicie fakt obowiązującego dla przedmiotowego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, fakt wydania na rzecz Spółki w dacie wydania zaskarżonej decyzji pozwolenia zintegrowanego, jak i błędnie wskazując, iż nie spełnia części warunków określonych w w/w decyzjach wydanych w ramach procesu inwestycyjnego. Organ odwoławczy nie uwzględnił aktualnie obowiązującego stanu prawnego, nie odniósł się w tym kontekście do postanowień w/w pozwolenia zintegrowanego, zatem nie był uprawniony, bez zbadania zawartej w nim regulacji, do kategorycznego uznania wystąpienia w/w ustawowych przesłanek wstrzymania instalacji."

Główny Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie złożył skargę kasacyjną na przedmiotowy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Do dnia dzisiejszego NSA nie rozpatrzył w/w skargi kasacyjnej w przedmiotowej sprawie.

W dniach 28.09.2017 r. – 14.12.2017 r. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu przeprowadził ponowną kontrolę Spółki Local Recykling Center Sp. z o.o. w wyniku której w dniu 30.03.2018 r. **wydano Zarządzenia pokontrolne nr 138/2018 (znak: WI.7023.1020.2017.ARS.AMG.RK), na które Spółka złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu. Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem II SA/Wr 452/18 z dnia 18.12.2018 r. oddalił skargę (TREŚĆ PISMA)**. Przedmiotem zarządzenia pokontrolnego był nakaz usunięcia w określonym terminie wskazanych naruszeń, stwierdzonych w toku kontroli. Zarządzeniem pokontrolnym Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zarządził: magazynowanie kruszywa budowlanego w miejscu uszczelnionym oraz dostosowanie powierzchni magazynowania kruszywa do powierzchni ustalonej w planie zagospodarowania terenu zakładu zatwierdzonym w pozwoleniu na budowę; prowadzenie transportu na terenie zakładu wyłącznie po powierzchniach utwardzonych i skanalizowanych; zlecanie poboru próbek gleby z warstw wskazanych w pozwoleniu zintegrowanym. Skarżąca nie zgadzała się bowiem z dokonaną w zarządzeniu oceną, jakoby magazynowała kruszywo budowlane w sposób nieprawidłowy oraz jakoby prowadziła transport na terenie zakładu po nieutwardzonych powierzchniach. Sąd orzekł, iż: „co do kwestii lokalizacji miejsca, w którym składowane jest kruszywo, to obowiązki skarżącej w tej materii określone zostały w pkt. II.2.8. lit. c pozwolenia zintegrowanego. Skarżąca zobligowana została do ograniczenia powierzchni miejsc składowania produktów oraz magazynowania produktów zgodnie z planem zagospodarowania załączonym do pozwolenia budowlanego, poprzez systematyczne wywożenie produktu końcowego z terenu zakładu w celu dostosowania powierzchni magazynowej czasowego magazynowania produktu do ustalonej w planie zagospodarowania terenu zakładu, zatwierdzonym w pozwoleniu na budowę zakładu. Lokalizacja oraz zasięg powierzchni magazynowej dla hałd wytwarzanego przez skarżącą kruszywa wskazane zostały na rysunku projektu zagospodarowania terenu zakładu. Zaznaczone są na nim dwa miejsca lokalizacji kruszywa: hałda kruszywa - nr 11 i hałda buforowa kruszywa o pow. 1256 m2 - nr 17. Tymczasem jak wynika z niekwestionowanych ustaleń kontroli przeprowadzonej przez organ, kruszywo budowlane jest magazynowane przez skarżącą także poza zakładem, na terenie sąsiadującym z zakładem od strony południowo-wschodniej i to w skali przekraczającej znacznie rozmiary hałdy znajdującej się w obrębie zakładu."

Spółka Local Recykling Center Sp. z o.o. **wniosła skargę w dniu 04.04.2019 r.** na przedmiotowy wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu do Naczelnego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, który do dnia dzisiejszego nie wydał rozstrzygnięcia w sprawie.

W kolejnych latach Burmistrz Siechnic jeszcze dwukrotnie (20.12.2016 r. i 30.06.2017 r.) zwracał się do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o wyegzekwowanie wstrzymania działalności Zakładu przerobu żużla pohutniczego w Siechnicach.

W związku ze zmianą przepisów prawnych Spółka Local Recykling Center Sp. z o.o. w dniu 12.03.2015 r. wystąpiła z wnioskiem do Starosty Powiatu Wrocławskiego w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla Zakładu przerobu żużla pohutniczego. Organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie w dniu 27.04.2015 r. Burmistrz Siechnic po zapoznaniu się z dokumentacja zgromadzoną przez Starostę Powiatu Wrocławskiego w przedmiotowej sprawie, pismem z dnia 27.08.2015 r. (**TREŚĆ PISMA**) wniósł o przedstawienie dowodów przez wnioskodawcę na wypełnienie Zarządzeń Pokontrolnych Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, przed wydaniem pozwolenia zintegrowanego dla Zakładu przerobu żużla pohutniczego. **Wydając decyzję o pozwoleniu zintegrowanym Starosta Powiatu Wrocławskiego nie uwzględnił postulatu Burmistrza Siechnic. W dniu 21.09.2015 r., pod nadzorem Członka Zarządu Powiatu Wrocławskiego Pana Michała Trębacz została wydana decyzja nr 471/2015 znak: SP.OŚ.6222.2.2015.JW zatwierdzająca pozwolenie zintegrowane dla Zakładu przerobu żużla pohutniczego w Siechnicach. Zaznaczyć należy, iż ówczesny Radny Powiatu Pan Andrzej Kozdrowicki nie angażował się w sprawę wydania w/w pozwolenia zintegrowanego ani nie wspierał działań Burmistrza Siechnic mających na celu ograniczenie oddziaływania na środowisko Zakładu przerobu żużla pohutniczego, przez odpowiednie zapisy pozwolenia zintegrowanego**.

Spółka Local Recykling Center Sp. z o.o. z/s w Warszawie w dniu 15.05.2017 r. wystąpiła z wnioskiem do Starosty Powiatu Wrocławskiego o zmianę decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego z dnia 21.09.2015 r. nr 471/2015, znak: SP-OŚ.6222.2.2015.JW. Przedmiotem wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego były modyfikacje dotyczące: poziomu zużycia surowców, materiałów i paliw; lokalizacji punktów poboru prób wody do badań jakości wód podziemnych; zwiększenia powierzchni magazynowej czasowego magazynowania produktu (kruszywa budowlanego).

Starosta Powiatu Wrocławskiego decyzją nr 61/2018 z dnia 12.02.2018 r. odmówił Spółce Local Recykling Center Sp. z o.o. z/s w Warszawie zmiany pozwolenia zintegrowanego w odniesieniu do zwiększenia powierzchni magazynowej czasowego magazynowania produktu (kruszywa budowlanego) i pozostawienia tych materiałów bez ograniczeń czasowych na terenie większym niż przewidywało pierwotne pozwolenie na budowę.

W uzasadnieniu swojej decyzji organ wskazał, iż Spółka nie przedstawiła dowodów na to, że przedmiotowa zmiana dotycząca zwiększenia powierzchni magazynowej czasowego magazynowania produktu (kruszywa budowlanego) nie spowoduje powstania nowych emisji. Ponadto, „nie wskazano dowodów, na których oparł się wnioskodawca w celu potwierdzenia, że zwiększenie skali magazynowania, w stosunku do analiz przeprowadzonych przed pozwoleniem na budowę zakładu, nie wpłynie na wzrost emisji objętych decyzją z dnia 21.09.2015 r. nr 471/2015." Starosta Powiatu Wrocławskiego zwrócił również uwagę na fakt, iż „powoływany przez spółkę dokument o nazwie „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji wydobycie oraz przetwarzanie odpadów pohutniczych na terenie hałdy po byłej hucie Siechnice sporządzony w 2015 r., nawet gdyby uznać go za raport sporządzany w ramach oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1405 ze zm.), (...), to nie zawiera on w treści oceny wpływu na środowisko powiększonych powierzchni miejsc magazynowania kruszywa, które docelowo wnioskodawca zamierza magazynować na czas

nieoznaczony". Ponadto, organ stwierdził, iż: „bezsprzeczne jest wymywanie zanieczyszczeń z materiału po przetwarzaniu odpadów, potwierdzone w pkt 19 Tablicy 1 w pkt 4 aprobaty technicznej nr AT/2013-02-2982/1 z 4 marca 2016 r, a wnioskodawca nie przedłożył dowodów potwierdzających przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, dla faktycznie nowego przedsięwzięcia, polegającego na magazynowaniu materiału powstałego w wyniku przetwarzania odpadów."

Spółka Local Recykling Center Sp. z o.o. z/s w Warszawie w przewidzianym ustawowo terminie złożyła odwołanie od decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 61/2018 z dnia 12.02.2018 r odmawiającej Spółce zmiany pozwolenia zintegrowanego w odniesieniu do zwiększenia powierzchni magazynowej czasowego magazynowania produktu (kruszywa budowlanego) i pozostawienia tych materiałów bez ograniczeń czasowych na terenie większym niż przewidywało pierwotne pozwolenie na budowę. **Dnia 26.07.2018 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Wrocławiu uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.** W uzasadnieniu organ II instancji wskazał, iż: „decyzję odmowną w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego organ ma prawo i obowiązek wydać, o ile dopatrzy się okoliczności wskazanych w art. 186 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska". W ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu wystąpienie takich okoliczności nie zostało wystarczająco udowodnione w dotychczasowym postępowaniu przez organ pierwszej instancji.

W związku z wejściem w życie w dniu 10 września 2019 r. rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) instalacja przerobu żużla pohutniczego została zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (dotychczas instalacja kwalifikowała się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko), w związku z czym kompetencje Starosty Powiatu Wrocławskiego dotyczące wydania zmiany pozwolenia zintegrowanego zostały przeniesione na Marszałka Województwa Dolnośląskiego.

W dniu 26 marca 2020 r. Marszałek Województwa Dolnośląskiego skierował do Naczelnego Sądu Administracyjnego wniosek znak: DOW-S-V.7222.28.2020.KD o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego o właściwość organu, pomiędzy Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego a Starostą Powiatu Wrocławskiego w przedmiocie dalszego procedowania postępowania w sprawie cofnięcia w całości bez odszkodowania decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego Nr 471/2015 z dnia 21 września 2015 r., znak: SP-OŚ.6222.2.2015.JW, udzielającej spółce Local Recycling Center Sp. z o.o., pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do przetwarzania odpadów żużla pohutniczego, zlokalizowanej przy ul. Zachodniej 8, 55-011 Siechnice.

Jednocześnie, wnioskami z dnia 26 marca 2020 r. (znaki: DOW-S-V.7222.26.2020.KD,DOW-S-V.7222.27.2020.KD) Marszałek Województwa Dolnośląskiego wystąpił do Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie sporów kompetencyjnych o właściwość organu w kwestii kontynuowania dwóch postępowań administracyjnych w przedmiocie zmiany w/w pozwolenia zintegrowanego. Przy czym pierwsze postępowanie administracyjne dotyczy modyfikacji pozwolenia zintegrowanego w zakresie zmiany rodzajów i ilości wykorzystywanych surowców i energii, zmiany lokalizacji punktów monitoringu wód podziemnych oraz zmiany punktów poboru próbek jakości gleby. Drugie postępowanie administracyjne dotyczy natomiast modyfikacji pozwolenia zintegrowanego w zakresie znany sposobu magazynowania kruszywa.

Zgodnie z zapisami punktu II.2.9. pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Starostę Powiatu Wrocławskiego w dniu 21.09.2015 r. nr 471/2015, znak: SP-OŚ.6222.2.2015.JW, Spółka Local Recykling Center Sp. z o.o. z/s w Warszawie jest zobowiązana do przeprowadzania badań jakości gleby, ziemi i wód gruntowych co roku w miesiącu sierpniu. Sprawozdania z w/w badań jakości parametrów środowiska przekazywane są Staroście Powiatu Wrocławskiego oraz

Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie do 30 kwietnia za ubiegły rok kalendarzowy.

Z pozyskanej przez Urząd Miejski w Siechnicach kopii dokumentu pn.: „Ocena techniczna wpływu na środowisko zakładu przeróbczego hałdy żużli pohutniczych w Siechnicach. Pomiary kontrolne w 2018 r.", wykonanego przez Biuro Usługowo-Doradcze Ochrony Środowiska z/s we Wrocławiu, wykonanego na zlecenie Spółka Local Recykling Center Sp. z o.o. z/s w Warszawie wynika, iż w 2018 r. nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów: metali ciężkich w wodach podziemnych, hałasu w środowisku a parametry jakościowe gruntu i gleby spełniają normy określone dla gruntów przemysłowych. Z przeprowadzonych badań pyłu zawieszonego PM10 wynika, iż „średnioroczna wartość pyłu zawieszonego PM10, na poziomie $D_{śr}$ = 28,6 μg/m^3 w powietrzu atmosferycznym, obliczona z wyników pomiarów prowadzonych w okresie styczeń – grudzień 2018 r. jest niższa niż od wartości dopuszczalnej D_{rok} = 28,6 μg/m^3 i nie przekracza stężeń dopuszczonych (razem z tłem), określonych dla powietrza atmosferycznego ze względu na ochronę zdrowia ludzi." Ponadto, „z przytoczonego zestawienia wynika też, że przekroczenia stężeń pyłu PM10 występowały na kontrolowanym terenie tylko 1 lub 2 razy w roku, ale przy cyrkulacji powietrza głównie z kierunku odwrotnego w stosunku do położenia zakładu przeróbczego żużla. Ponadto były to miesiące sezonu grzewczego a wiec pomiar „wychwycił" tzw. niską emisję, zwłaszcza, że punkt pomiarowy zlokalizowany jest na terenie mieszkalnym z budynkami jednorodzinnymi. Należy też podkreślić, że wyniki otrzymane w seriach pomiarowych: X.2015 r., 1.2016 r., 1.2017 r. i w 11.2018 roku, spełniają warunek dotrzymania jakości powietrza, ponieważ według zasad interpretacji wyników badań, określonych przez Polskie Centrum Akredytacji, ostateczny wynik pomiaru otrzymuje się po korekcie o wartość niepewności pomiaru. Z wyjątkiem jednej sesji pomiarowej z XII.2015 r. pomiary stężenia pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, przeprowadzone w latach 2014-2018 spełniają warunek dotrzymania wartości dopuszczalnej t.j. D_{24} < 50 μg/m^3 .

W kolejnych latach Burmistrz Siechnic kontynuował interwencje w sprawie funkcjonowania Zakładu przerobu żużla pohutniczego w Siechnicach, których adresatami byli Starosta Powiatu Wrocławskiego, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska oraz właściciel zakładu. Interwencje Burmistrza dotyczyły m.in. udostępnienia wyników badań monitoringu, udostępnienia pozwolenia na budowę wydanego dla Zakładu przerobu żużla pohutniczego oraz składowania i magazynowania substancji, surowców i produktów na terenie zakładu, niezgodnie z zapisami pozwolenia zintegrowanego.

Jednocześnie należy podkreślić, że równolegle do działań administracyjnych Burmistrz Siechnic od kilku lat podejmuje również działania natury ekonomicznej, jakimi stara się motywować właściciela terenu działki i inwestorów do tego, aby pozostałości po przeróbce hałdy zostały jak najszybciej usunięte. To na wniosek Burmistrza Siechnic Rada Miejska w Siechnicach podjęła uchwałę o podjęciu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym znajduje się Zakład przerobu żużla pohutniczego. Niezmiennie od kilku lat Burmistrz Siechnic na spotkaniach biznesowych przekonuje do wizji zagospodarowania całego tego terenu jako wielofunkcyjnego centrum biznesowego i handlowo - usługowego, o znacznie zwiększonej intensywności zabudowy. Prace nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego są na dalekim etapie zaawansowania, z zaakceptowaną koncepcją planu opracowaną przez urbanistów. Najprawdopodobniej w bieżącym roku dojdzie do jego uchwalenia.